

Proposition de stage M2 – 1^{er} semestre 2022

Ecosystèmes d'innovation et évolutions des modèles d'organisation dans le secteur des semences : quel impact des stratégies de biocontrôle et de biostimulation sur les dynamiques de restructuration du secteur ?

Objectifs du stage

L'objectif de ce stage est d'analyser et de caractériser les stratégies mises en œuvre dans le secteur des semences (obteneurs, producteurs, station, protection des semences, techno-semences, ..) en réponse à l'application de l'article 83 de la loi dite EGALIM Interdisant à partir de 2022 la production, du stockage et de la circulation de produits phytopharmaceutiques contenant des substances actives non approuvées dans l'Union européenne pour des raisons liées à la protection de la santé humaine, animale ou de l'environnement.

L'analyse vise à réaliser une cartographie des réseaux d'acteurs et à analyser les évolutions en cours ou envisagées des modèles d'organisation des activités de production et de traitement des semences (contractualisation, spécialisation, services, exportation, intégration, start ups), des technologies associées et des évolutions de l'offre de services. Il s'agira au travers de ce stage M2 de mieux apprécier la nature et l'importance des dynamiques d'innovation et de restructuration liées au développement de solutions alternatives de biocontrôles et de biostimulants pour le traitement des semences.

Missions

Les missions de ce stagiaire seront de caractériser et d'analyser, en s'appuyant sur la réalisation d'une cartographie des acteurs et des écosystèmes d'innovation associés ainsi que sur une série d'enquêtes qualitatives auprès des acteurs (obteneurs, producteurs, stations, start-up, ...), les stratégies engagées par les différents acteurs du secteur des semences et l'évolution des modèles d'organisation et de leur localisation pour les productions de blé, colza, tomate et pois.

Compétences recherchées

Niveau Master 2 en sciences économiques (économie de l'innovation, économie des organisations, ...) ou Ecole Ingénieur Agronome/Agricole/biologie avec fort intérêt pour les SHS. Maîtrise techniques enquêtes qualitatives, logiciel R ou analyse réseau. Capacités de synthèse. Anglais lu couramment.

Planning envisagé

- Mars : problématisation du sujet, cartographie des acteurs, collecte de données, bibliographie
- Avril-mai juin : construction questionnaires enquêtes, conduite entretiens semi-directifs
- Juillet : analyse des données et résultats, formalisation réseaux, positionnement littérature
- Aout : Rédaction du rapport d'étude

Conditions

Durée 6 mois de février/mars à juillet/aout 2022. Déplacements à prévoir. Permis B nécessaire.

Structure d'accueil : INRAE, UMR SAD-APT, Site 16 rue Claude Bernard, 75231 Paris Cedex 05, puis sur le site INRAE d'Ivry à partir d'avril-mai 2022

Rémunération selon qualification : indemnités de stages (yc remboursement moitié Pass Navigo)

Encadrement : Armelle Mazé (Economiste, INRAE UMR SADAPT Université Paris Saclay).

Contacts : armelle.maze@agroparistech.fr

Bibliographie indicative

- Amin A., Cohendet P. (2004) *Architectures of Knowledge: Firms, Capabilities, and Communities*, Oxford University Press.
- M. van der Borgh, M. Cloudt, A.G.L. Romme (2012) Value creation by knowledge-based ecosystems: evidence from a field study, *R&D Manage.*, 42, pp. 1
- Broekel T., Lazzeretti L., Capone F., Hassinck R. (2021) Rethinking the role of local knowledge networks in territorial innovation models, *Industry and Innovation*, 1-10.
- Coase R. (1992) The Institutional Structure of Production, *American Economic Review*, 82, 4, 713-19.
- Hammer I, Glückler J, Lazega E. (2017) *Knowledge and Networks*, Springer.
- Dooley, L. and Gubbins, C. (2019), "Inter-organisational knowledge networks: synthesising dialectic tensions of university-industry knowledge discovery", *Journal of Knowledge Management*, 23, 10, pp. 2113–2134.
- Fang, S.-C., Yang, C.-W. and Hsu, W.-Y. (2013), "Inter-organizational knowledge transfer: the perspective of knowledge governance", *Journal of Knowledge Management*, Vol. 17 No. 6, pp. 943–957.
- Giuliani E. (2007) The selective nature of knowledge network in clusters: evidence from the wine industry, *Journal of Economic Geography*, 7, 2, 139-168.
- Jacobides M., Winter N. (2005) the co-evolution of capabilities and transaction costs: explaining the institutional structure of production, *Strategic Management Journal*, 26, 5, 395-413.
- Jarvi K., Almpantopoulou A., Ritalab P. (2017) Organization of knowledge ecosystems: Prefigurative and partial forms, *Research Policy*, 47, 1523-
- Juhasz S. (2019) Spinoffs and tie formation in cluster knowledge networks, *small business economics*, 56, 1385-1404.
- L. Lindkvist (2005) Knowledge communities and knowledge collectivities: a typology of knowledge work in groups, *J. Manage. Stud.*, 42, pp. 1189-1210
- Mazé A. Calabuig Domenech A., Goldringer I (2021) Restoring cultivated agrobiodiversity: the political ecology of knowledge networks between peasant seed groups, *Ecological economics*. 179, 106821.
- P. Ritala, V. Agouridas, D. Assimakopoulos, O. Gies (2013) Value creation and capture mechanisms in innovation ecosystems: a comparative case study, *Int. J. Technol. Manage.*, 63, pp. 244-267
- J. Sydow, A. Windeler, C. Schubert, G. Möllering (2012) Organizing R&D consortia for path creation and extension: the case of semiconductor manufacturing technologies, *Organ. Stud.*, 33, pp. 907-936
- K. Valkokari (2015) Business, innovation, and knowledge ecosystems: how they differ and how to survive and thrive within them, *Technol. Innov. Manage. Rev.*, 5 (8), pp. 17-24
- Williamson, O., Winter S. (eds.). 1991. *The Nature of the Firm, Origins, Evolution, and Development*. Oxford: Oxford University Press.
- J. Wareham, P.B. Fox, J.L. Cano Giner (2014) Technology ecosystem governance, *Organ. Sci.*, 25, pp. 1195-1215
- Williamson O. 1996 *The mechanisms of governance*, Oxford University press.